



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

 Crítica de Artes

II

Agenda

 **Búsqueda**

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // todos

artículos

# Naturaleza muerta

por *Diego Maté*


*Un análisis sobre ciertas tendencias de la crítica de cine actual a legitimar sin buenos argumentos films que tematizan sobre el arte, como es el caso de la reciente película El molino y la cruz, de Lech Majewski.*

¿Por qué gusta tanto el cine que habla del arte? Sucede con cierta frecuencia que un estreno cinematográfico relacionado de una forma u otra con la pintura, el teatro o la danza suele recibir automáticamente el visto bueno de la crítica, por lo general de manera mal argumentada y apelando a una catarata de adjetivos que nada dicen sobre la película. Volvió a pasar con *El molino y la cruz*, una coproducción entre Polonia y Suecia dirigida por Lech Majewski que habla de "Camino al calvario", un cuadro del pintor holandés Pieter Brueghel de 1564.







No es que *El molino y la cruz* esté tan mal, pero se trata de un cine a medias, que apuesta todas sus fichas a la dirección de arte e intenta legitimarse tomando prestado el prestigio de su tema. En este sentido, la crítica funciona casi como amplificador del discurso de la película. Un mal hábito crítico frecuente, en las películas relacionadas con el arte ahora todavía más la tendencia a adjetivar y definir sin justificar nunca por qué se utilizan esas palabras. Juan Carlos Fontana, en *La Prensa*, opina que lo que hace Majewski es "una obra cinematográfica que provoca cierto hipnotismo, fascinación y sorpresa en el espectador", aunque nunca explica por qué ni cómo lo lleva a cabo. A su vez, Diego Batlle dice en *La Nación* que "es una experiencia -audaz, bella, subyugante, ambiciosa, exigente, extrema- que articula elementos y recursos propios del cine, pero también de la fotografía, la plástica, la literatura y el teatro", sin intentar fundamentar ni uno solo de los seis términos (sí, seis) que componen su seguidilla de calificativos.

Una afirmación de Batlle puede ayudar a pensar cómo piensa a su público una película como *El molino y la cruz*. "Casi no hay diálogos en la hora y media de *El molino y la cruz*. No son necesarios. La elocuencia y la potencia visual de la película son suficientes para atrapar y fascinar al espectador", ya deja entrever la propuesta de la película: conmover al público, apelar a su sensibilidad. Pero, claro, no de cualquier manera: podría pensarse que toda película (todo el arte) busca alguna clase de conmoción estética, afectiva, pero la cuestión aquí es trazar diferentes calidades: para muchas críticas parece que no es lo mismo la conmoción que busca una película como *Los indestructibles* con sus chistes, explosiones y piñas que *El molino y la cruz*, que conmovería mejor y con mayor validez solo porque habla de la pintura y el arte y la Historia y lo hace en tono solemne.

En este sentido, el final de la crítica de Batlle es esclarecedor cuando se refiere al público: "deberá abrir todos sus sentidos, dejar aflorar su sensibilidad y dejarse llevar para así disfrutar de cada uno de los virtuosos y creativos planos que Majewski regala durante una hora y media". Casi un manual de uso para espectadores pomposos, ese final continúa por otros medios la demagogia de la propia película, que entre tanta seriedad, impostación y distancia fría también interpela el ego, como si el film dijera: "te estás emocionando con cine que habla de pintura, teatro y otras cosas



octubre 2016



ISSN: 1853-0427

importantes, qué sensible que sos”.

Fue otro crítico el que hizo referencia a un aspecto formal clave: “*El molino y la cruz* parece una versión remozada de aquellos *tableaux vivant* que el cine primitivo adoraba reproducir cinematográficamente, pura pose y gesto grandilocuente”. Diego Brodersen, de *Página 12*, señala así el carácter cerrado de los planos de la película, su gusto por las imágenes bien diseñadas y mejor fotografiadas que rechazan el diálogo visual. Antes de elogiar el minucioso claroscuro que Majewski consigue con el HD, habría que decir que una serie de cuadros filmados, a lo *2001: Odissea del espacio*, es cine a duras penas, cine que nada entiende del movimiento y el montaje, de la creación de un mundo y unos personajes más allá de los límites férreos y rígidos del lenguaje de la pintura mal entendido. Más adelante, Brodersen dice con razón que “la calidad iconográfica que adquiere cada uno de sus planos y secuencias recubre al film de una pátina de autoindulgencia técnica que no logra esconder su esterilidad estética y falsa profundidad discursiva”.

Sin justificar el juicio y realizando un puente sospechoso entre la propuesta de la película y los temas a los que alude, así solamente es que una crítica puede sostener, todavía hoy, ese discurso nunca explícito sobre la legitimidad del arte con mayúsculas y su demagogia para con el público. Un examen estético, por más pequeño que sea, revela enseguida la pobre estrategia de una película como *El molino y la cruz* y la complacencia de los críticos que se hacen eco de su discurso.

La Nación, Diego Batlle:

<http://www.lanacion.com.ar/1499569-el-molino-y-la-cruz>

La Prensa, Juan Carlos Fontana:

<http://www.laprensa.com.ar/394876-Entre-los-ciclos-de-la-vida.note.aspx>

Página 12, Diego Brodersen:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-26160-2012-08-17.html>

(0) Comentarios

## Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:

11-10-2016 14:54:35

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental

de Crítica de Artes

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.